**RESUMÉE DE L’ANNÉE 2016/2017 POUR LA RÉUNION DES ANTENNES AEFJN**

**VALENCE (12/14 Mai 2017)**

**.-.-.-.-.-.-.-.-.**

**1.- Rencontre de Namur : perceptions et nouveautés.**

**2.- Résumée de la journée de travail du 17 Septembre 2016 : Décisions prises.**

**3.- Journée de travail de l’Antenne de Madrid, du 17 Septembre 2016. Contenus (1)**

**4.- Forme de travail adopté pour l’année à venir (2016/17)**

**5.- Changements adoptés en cours d’année pour plus d’efficacité.**

**6.- Moment actuel.**

**.-.-.-.-.-.-.-.-.**

**1.- Rencontre de Namur : perceptions et nouveautés.**

+ Nous avons apprécié la participation de l’Exécutif de Rome au complet, leur universalité et la volonté prendre contact avec toutes les Congrégations-membres.

De notre côté nous l’avons fait. Le constat, pratiquement toutes ont leur personnes ou équipes ressources de JPIC, qui doublent notre action. Alors, nous avons pensé collaborer avec les dites instances pour multiplier l’information, mais de fait nous ne l’avons pas fait.

+ Nous avions demandé pour cette année que toutes les interventions soient « par écrit », et de donner plus d’espace pour un échange avec le rapporteur.

+ Que tous les documents soient mis en « drop box », dans « la nuée »

+ Enfin, une proposition a été faite pour cette année : avoir un exposé sur les méthodes employées dans le travail « *d’advocay*», critères, comment élaborer les pétitions ou revendications et les personnes et instances pour un « lobbiying » efficace. Nous sommes dans l’attente d’une réponse d’un intervenant contacté.

**2.-** **Résumée de la journée de travail du 17 sept. 2016 : Décisions prises.**

Étant donné que nous nous étions circonscrits à un seul thème, « l’Accaparement de terres », nous avions invité le Directeur de la FMAT, spécialiste dans la question, parlementaire en Europe et activiste reconnu. Son expérience et son engagement ainsi que sa proximité personnelle, nous ont été de grande aide pour démarrer le nouvel exercice de l’Antenne.

**3.- Nouveau mode de travail**

Le 19 de septembre 2015 nous avions eu une réunion, ayant décidé de nous circonscrire à un seul thème, L’Accaparement des terres avec la ONG MUNDU BAT et c’est là que nous avons décidé de travailler en quatre commission. Mais à la rentrée de la nouvelle année de travail (le 17 Sept.2016), après une très bonne matinée avec Vicente Garcés, directeur de la FMAT, nous sommes repartis sur des nouvelles formes de travail.

Ainsi, l’après –midi avait été réservée à la définition de notre nouveau mode de travail qui a été fait en travail de groupes et aidé et puis synthétisé par Jaime, du Secrétariat technique de REDES. Le résultat final a été que nous travaillerions en deux groupes ou commissions : -D’une part : la commission de Sensibilisation/Information ; et d’autre part: la commission d’incidence politique. La raison de ce changement a été le fait que quatre groupes donnaient une composition maximum de quatre personnes. Ce qui faisait qu’à la moindre absence, la réunion de la commission tombait par le fait même du nombre.

Donc, nous sommes arrivés à avoir des groupes plus solides. Mais le temps nous a appris que deux réunion par mois c’était aussi trop. Alors, dernièrement nous fonctionnons à une seule réunion ou nous partageons le temps entre la prière, l’approbation de l’acte de la dernière réunion et puis, nous nous réunissons en commission pour un peu plus d’une heure de travail

**4.- Thèmes traités**

Le groupe Réflexion a travaillé le thème de la préparation de la journée « Afrique» qui tiendra lieu au mois de Mai. Et pour cela, il prépare un dépliant sur l’Accaparement de terres qui puisse servir de support pour cette journée. Ainsi qu’un article qui sera diffusé dans plusieurs moyens de communications.

De l’autre côté, le groupe Incidence politique est engagé sur deux cas « d’Accaparement des terres » : le cas FERONIA, en lobbying avec UNOYA et d’autres organismes internationaux. Le groupe est déjà en contact avec les parlementaires espagnols à Bruxelles. Le groupe assume aussi le cas d’une exploitation minière à Koudiadiène (Sénégal) et qui va se déplacer sur le terrain pour voir *‘in situ’* les problèmes qui cause cette multinational sur les populations et l’environnement et ainsi agir plus directement et en accord avec la société civile du lieu.

(On pourra avoir un écho tout frais sur ce voyage aux lieux).

Nous avons eu aussi d’autre part, un contact intéressant que nous espérons pouvoir développer avec le Mozambique, et plus particulièrement sur les problèmes posés par l’accaparement de terres sur le Corridor de Nacala. Pour cela nos avons reçu un memorandum écrit de collaboration qui pourra se développer dans le futur en collaboration avec le groupe de Justice et Paix du Diocèse de Nacala avec le groupe de Justice et Paix de Nacala (Mozambique) et ainsi établir une entente de collaboration au niveau de la sensibilisation, particulièrement du cas de PROSABANA.

**5.- Moment actuel.**

Nous pensons que c’est encore loin d’être parfait. La réalité est que c’est un groupe peu nombreux (encore que nous avons reçu trois ou quatre renforts !), souvent avec des personnes à plusieurs responsabilités dans leurs propres congrégations, et, en définitive, nous n’arrivons pas à nous multiplier.

Si nous prenons la coordination par exemple, sur trois, une personne nous a quitté très vite dans l’année à cause des responsabilités dans sa congrégation. Étant substituée par une autre, voilà celle-ci, à son tour, nommée provincial. Enfin, le coordinateur actuel, recevra une nomination ailleurs, dans une autre ville. D’où la fragilité qui est très difficile de remonter et qui va exiger encore un remaniement.

Enfin, nous avons eu une rencontre de Supérieurs Majeurs pour les sensibiliser à mettre de leur personnel dans le groupe AEFJ Antenne Madrid, avec un succès relatif pour l’instant. Nous pensons que chaque Congrégation a ses propres instruments de JPIC. Faudrait-il pas travailler en sensibilisant aussi ses instruments ?...